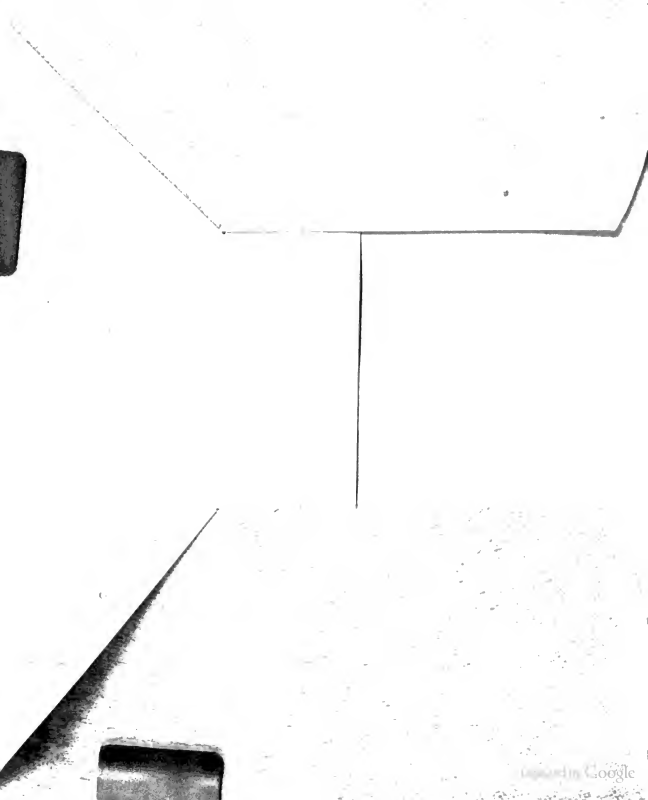


B.N.C.
P.122

122

7





127.2



122. 7

GERARDI DE DEL
AMSTELODAMENSIS

PHILOSOPHIAE THEORETICAE AC LITERARUM
HUMANIORUM ET IURIS CANDIDATI IN
ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA

RESPONSIO

AD

QUESTIONEM,

A NOBILISSIMO ORDINE IURIDICO
ACADEMIAE GRONINGANAE



PROPOSITAM:

ANNO CIOIOCCCCXIII.

„Exponatur CICERONIS doctrina de Iure, Civitate et Imperio;
„Ratio imprimis habeatur eorum, quae exstant in libris de
„Republica, nuper inventis.”

QUAE PRAEMIUM REPORTAVIT

a. d. XIV Octobris CIOIOCCCCXIV.

THE JOURNAL

OF THE

ROYAL SOCIETY OF MEDICINE
AND THE
ROYAL SOCIETY OF MEDICAL AND PHYSICAL SCIENCES

OF LONDON

AND THE

ROYAL SOCIETY OF MEDICAL AND PHYSICAL SCIENCES
OF LONDON

P R O L E G O M E N A.

Iam saepe a VV. celeberrimis; omnique laude dignis observatum vidimus, nullam rem; nullamque adeo artem vel disciplinam omni tempore pariter excoli, sed aliis saeculis alia magis agi, et pro diversitate temporum, hominum animos diversis rebus occupari. Sic Saec. XV. exeunte novarum rerum inventiones, itinera longinqua; incognitarum regionum exploratio; Saec. XVI. controversiae de religione, et bella civilia, quae inde manarunt; Saec. XVII. mercatura et quaecumque huic faverent, vigeant. Adeo singulis illis aetatibus singulis rebus operam navabant homines, ut penitus in illis haererent, et quamvis alia non negligerent, in harum tamen cogitatione plurimum versarentur. Quod si igitur quaeramus, quatenam praesentis saeculi indoles esse videatur, negari nequit, qui in eo vivunt, non quidem illa negligere, quae egerunt eorum patres; sed praeterea in uno studio maxime versari, in *doctrinae politicae indagatione*, et propter diversitatem opinionum non minus distrahi atque separari, quam praecedentibus temporibus aliis ex causis distrahebantur atque separabantur.

Neque nostra patria hac in re, ut in caeteris quoque, uni Europae genti inferior est, neque apud nos de hac doctrinae diversitate minores contentiones ortae sunt, quamquam mitiori Belgarum ingenio, nostrarumque institutionum sapientiae tribuendum est, quod non tales nobis calamitates intulerint, quales aliis Europae regionibus illatas fuisse vidimus.

In huiusmodi temporibus, quum Ciceronis libri de Republica reperirentur, mirum non est, omnes homines insigni eorum cupiditate flagrasse, et Ciceronis sententiam de quaestionibus gravissimis, quaeque omnium ingenia occupabant et exercebant, exquirere voluisse. Vix credibile est, quanta fuerit huius operis expectatio, quantaque cum benivolentia fuerit acceptum.

Summo igitur iure mihi videtur Nobilissima Facultas Iuridica Universitatis Groninganae quaestionem proposuisse: *de doctrina Ciceronis de Iure, Civitate et Imperio, ex his nuper inventis libris imprimis petenda*. Neque unquam fortasse quaestio ulla in Academia fuit proposita, quae Iuvenes aut pluribus oblectamenti ad scribendum alliceret, aut scribentibus maiorem utilitatem et voluptatem praeberet, aut Iuris et Literarum elegantiorum studium inter se suavius coniungeret.

Non deerant tamen, quae Iuvenem a scribendo deterrent. Nam quo pulchrior et uberior erat disferendi materies, eo melior et accuratior disputatio requiri posse videbatur. Cum vero apud me reputassem, non requiri a tirone opus absolutum, animum confirmavi, et hanc qualemcumque scriptionem Viri Cel. quaestionis auctoribus offerre constitui.

Prusquam autem ad disputationem perveniam, pauca de libris de Republica monenda sunt.

Primo igitur notum est, libros illos non integros aetatem tulisse, sed multis in locis deficere, adeo ut haud raro ex lacunis et corruptelis sententia obcurritatem contrahat. Id vero eo magis deplorandum est, quod in colloquio alter sententiam, quae Ciceronis est, defendat, alter illam argumentis oppugnet, quorum quidem verba ita interdum hiatibus interceptiuntur, ut dubitemus, sintne defendentis an oppugnantis. Huius rei exempla sint, ne alia asseram, Caput 31 et 52. Libri I.

CICERO de Rep. et de Civitate universe disferens, omnia ad Remp. et Civitatem Romanam refert: „expositaque ad exemplum nostra Rep. accommodabo „ad eam, si potuero, omnem illam orationem, quae est mihi habenda de op-

„timo civitatis statu.” (de Rep. I. 46.) Sed tanto amore in patriam flagrabat, ita tenebatur Antiquitatis Romanae studio, ut in hac parte saepe iniquius egerit; neque sunt improbanda, quae ad Scipionem (cuius sententiam revera Ciceronis sententiam esse, tum re ipsa, tum multis exemplis probari possit) habet LARLIUS de Rep. II. 11. „reliqui disseruerunt sine ullo certo exemplari, formaeque reip., de generibus et de rationibus civitatum. Tu mihi videris, utrumque facturus: es enim ita ingressesus, ut quae ipse reperias, tribuere aliis malis, quam, ut facit apud PLATONEM SOCRATES, ipse fingere.”

Igitur tamquam unus e togatis, patriae diligentia non illiberaliter institutus, studioque discendi a pueritia incensus (1), optimam civitatis formam ad exemplum Romanae redigebat, aut historiam a Romulo inde repetens, ita explicabat, ut gloriam Romanorum ad fastigium perduceret (2). Itaque tanto studio hoc omnibus notum esse volebat, Romanos non transmarinis nec importatis artibus esse eruditos, sed genuinis domesticisque virtutibus, ut tribus diversis locis fabulam refellat, qua Numa a Pythagora eruditus esse perhibebatur. (vid. de Rep. II. 5. De Orat. II. 57. Tusc. Quaest. IV. 1.)

Sed ille patriae amor nonnumquam in stultam admirationem (ut habet HORATIUS) degenerat, neque huius in CICERONE desunt exempla. Sic, v. g. de Rep. I. 57. contendit, tempora Romuli Graecos non minus barbaros quam Romanos fuisse, et de Rep. II. 10. de eiusdem temporis Romanis loquens, „iam, inveteratis, inquit, literis atque doctrinis.” Ipse tamen postea (de Rep. II. 12.) constitetur, senatores fuisse *agrestes*.

Libri de Republica, qualescumque ad nos pervenerint, triplicem materiam tractant, quae facile ad fines propositae quaestionis potest referri. In primo enim libro de Civitate, de illius formis atque requisitis agitur: in secundo de Imperio, imprimis regum Romanorum: in Tertio de Iure et Iustitia disputatur. Neque tamen singuli libri singulam materiam ita expediunt, ut de nulla alia re in iis mentio fiat. Quod in Tertio praesertim libro locum habet. Nam cum Philus eas partes suscepisset, ut Iustitiam et Ius deprimeret, LARLIUS

(1) De Rep. I. 22. fin.

(2) Huius gloriolae Vid. exempla, de Rep. II. 15. Tusc. Quaest. IV. 1. de Rep. I. 46. Saepius dicit, optimam Imperii formam esse, quae Romae viguit.

contra defenderet, eheu; inquam, tota Philii sophismatum series integra fere remanfit, de LARLII oratione nihil fere ad nos pervenit.

Huius igitur disputatiunculae eandem fere distributionem servare optimum visum est, quam et CICERO et quaestio ipsa quasi digito monstrabant. In *prima* igitur parte, de Iure: in *secunda* de Civitate: in *tertia* de Imperio agere constitui. Si de Verborum, quibus quaestio continetur, quaeratur significatione, neque de *Civitatis*, neque de *Imperii* sensu dubitatio ulla oriri potest. *Ius* vero ita intelligendum esse putavi, ut non de Iure civili agendum esset, neque de omnibus legibus, quae Romae de causis civilibus latae sunt, sed de Iure et Iustitia universo, imprimis quoad Civitatem et Imperium.

P A R S P R I M A.

D E I U R E.

Nobis ita complectenda in hac disputatione, causa est universi Iuris, ut hoc civile, quod dicimus, in parvum quemdam et angustum locum concludatur. Natura enim Iuris est explicanda nobis, eaque ab hominis repetenda natura. De Leg. I. 5.

Quum iam significaverimus, nos in exponenda sententia CICERONIS de Iure, pauca admodum de Iure civili esse dicturos, sed de Iure et Iustitia universæ, imprimis quantum ad Rempublicam refertur, materiae huius distributionem quamdam statuere nos oportet. Igitur ingrediamur in disputationem ea lege, qua credimus in omni disputatione utendum esse, ut eius rei, de qua quaeratur, si nomen quod sit conveniat, explicetur quid declaretur eo nomine; quod si convenierit, tum demum decebit sermonem ordiri: namquam enim quale sit illud, de quo disputabitur, intelligi poterit, nisi quale sit, prius intellectum fuerit. (Vid. de Rep. I. 24. Cf. Orat. I. 48.)

Primo igitur capite quaeretur, quid sit Ius et Iustitia, e sententia CICERONIS.

Secundo exponetur, Ius esse aeternum, neque a legibus pendere.

Tertio agetur de Iure foederum, et conventionum cum inimicis, ut et de fide servanda.

Quarto denique, de Iure belli, de iis quae bellum debent praecedere, et de Iure, quod in victos aequirit victor.

CAPUT PRIMUM.

Quid sit Ius et Iustitia, e sententia CICERONIS.

Siquid queramus, quid sit Ius e sententia CICERONIS, primo attendendum erit, ad locum celeberrimum de Fin. V. 23. Postquam ibi CICERO probaverat, virtutem esse per se expetendam, dicit, nihil esse tam honestum, quam benevolentiam, quae fratres et domum, tum cognatos et affines, tum amicos et cives, totum denique genus humanum complectitur; „quae animi affectio, inquit, suum cuique tribuens, atque hanc, quam dico, societatem coniunctionis, humanae munificae et aequae tuens, iustitia dicitur.”

Altero loco, ad Herenn. III. 2. invenimus, quomodo omne honestum dividatur in rectum et laudabile. Quod rectum est, congruit cum virtute, et officio, et complectitur prudens, iustum, forte et modestum; neque iustitia aliud est quam aequitas, Ius unicuique tribuens pro dignitate cuiusque: quibuscum conferri merentur, quae leguntur, de Invent. II. 63. „Iustitia est habitus animi, communi utilitate servata, suam cuique tribuens dignitatem.” Ius igitur omnino pertinet ad utilitatem communem, et in eo consistit, ut unicuique tribuat, quod illi tribuendum est.

Sed, quartus est locus, quem propter eius momentum praeterire non licet. In Libro II. de Inv. c. 22. dicit CICERO, initium Iuris a natura ductum videri; cui postea nonnulla ex utilitatis ratione (Iure scilicet gentium) aut legibus et institutis populorum (Iure civili) addita sunt, quibus Ius illud primitivum firmatum est; sed sibi persuasum habere, naturae quidem Ius esse, non sua tantum opinione, sed innata quadam vi.

De Iure civili non est, quod multis agamus (1). De illius utilitate semel

(1) De illo videantur e multis d'Engelbr. in Disf. de Leg. et v. Lyden, de Iurispr. Tulliana et Topica.

itarumque apud CICERONEM monetur, quum et rei peritia, et rei momentum magnum Iuris consultum ad suae artis laudem excitare deberent. Sic in Topic. 2. legimus: „Ius civile est aequitas constituta iis, qui eiusdem civitatis sunt, ad res suas obtinendas; eius autem aequitatis utilis est cognitio: utilis est ergo Iuris civilis scientia.”

Sed quum hoc loco de Iure universe disputemus, necesse videtur verbo monere de iis, quae contra Ius in Libro III. de Rep. inveniuntur. Hic Cap. 5. dicitur, Iustitiam esse rem multo auro cariores, sed in sequentibus omnis illa caritas tollitur, et contendit auctor, non naturam nec voluntatem, sed imbecillitatem Iustitiae esse matrem (de Rep. III. 10.) Similiter Cap. 12. omne Iustitiae incitamentum tollitur; profert auctor, virum bonum non propterea iustum esse, quod illi incumbat officium iuste agendi; sed ut sua vita sit vacua metu, sollicitudine, cura, periculo, quae iniustos persequuntur.

Ostendit Romanos non iustitia et virtute, sed sapientia et arte politica crevisse (de Rep. III. 9.) et in eiusdem Libri Cap. 5. contendit, Ius Civile esse aliud, Ius naturale nullum: si enim esset, ut per omnem orbem terrarum dulcia et amara eadem sunt, sic et iusta et iniusta, eadem omnibus hominibus viderentur, quod probare conatur, non existere. Sed ne tempus teramus in istiusmodi sophismatibus refellendis, hoc sufficiat, non eam esse sententiam scriptoris aut LAELII (quibus CICERO suam doctrinam defendendam tribuit) sed PHILI, qui improbitatis et iniustitiae causam defendere suscepit, quia in utramque partem disputando facillime ad veri cognitionem se perventurum esse putavit. — Quanta vi, quanto eloquentiae flumine LAELIUM haec refellisse necesse est! sed huius voluptatis fructum nobis fatum invidit, et nihil fere eius orationis superest praeter locum unicum de recta ratione (III. 17.) qui tamen tam pulcher est, et tam paucis verbis omnem PHILI argumentationem refellit, ut gaudendum sit, hoc saltem fragmentum e naufragio evasisse. — „Est, inquit, LAELIUS, lex una, naturae maxime congruens, constans, immutabilis, sempiterna, quae neque tempore, neque locis mutatur; quae non alia est Romanae, alia Athenis, alia nunc, alia posthac, sed quae unumquemque ad officium impellit, a fraude et illicito deterret; quae neque per senatum, legislatorem, aut populum unum potest abrogari, quae communis omnium hominum, est Magister, Imperator, Deus. Haec legi qui non parebit, hoc ipso luet ma-

„ximas poenas, etiam si effugerit caetera supplicia, quibus vulgo mortales a fo-
„lestis deterrentur. Lex illa est recta ratio.”

Quis inveniatur tam ferus et inhumanus, quis ita ab omni pulcri venusti-
que sensu alienus, quin illis *LABELL* verbis commoveatur, sentiatque, hoc
uno argumento omnes Philii et Carneadis rationes labefactari? Quis non ius-
titiae partes contra improbitatem suscipiat?

Ex iis quae adhuc de *CICERO* doctrina de Iure et Iustitia protulimus,
manifestum est, eam plane ab omni vi et vehementia abhorreere. Neque alia
est sententia auctoris nostri. Legimus libro de Rep. II. 14. Numam Pom-
piliū Romanis amorem pacis et otii inieciſſe, eo imprimis propoſito, quo
facilius iustitia fidesque convalesceret. In Orat. pro Domo, C. 20. nihil iure
gestum esse videri posse, quod per vim gestum esse constet. Pro Caec. C. 11.
„nec iuri quidquam tam inimicum, quam vis” — denique pro Sext. C. 42.
„Nihil tam interest quam ius atque vis. Horum utro uti nolumus, altero
„est utendum. Vim volumus extinguere: ius valeat necesse est Iudicia
„displicent, aut nulla sunt, vis dominatur necesse est. Haec vident omnes.”

Unum restat, ut ostendamus, quomodo argumentatio Philii refutetur. Ille
nempe, cum tota eius disputatio eo spectare videatur, ut perhibeat, ius non
conducere tantum civitati, sed omnino ab eius prosperis rebus esse alienum,
pluribus locis a *CICERO* refellitur, docente, Iustitiam ideo reipublicae esse ne-
cessariam, quod sine illa nulla resp. diuturna esse possit. Sic de Rep. II. 42.
„Sine summa Iustitia resp. geri nullo modo potest.” Parad. IV. „Ius et aequi-
„tas sunt vincula civitatis” et de Rep. III. 19. Tib. Graechum culpata, quod
perfeverans in civibus, sociorum nominisque Latini Iura neglexerit ac foede-
ra; „quae si consuetudo ac licentia manare coeperit latius, imperiumque nos-
„trum ad vim a Iure traduxerit et si nobis, qui id aetatis sumus, evigi-
„latum fere est, tamen de posteris nostris, et de illa immortalitate reip. sol-
„licitor, quae poterat esse perpetua, si patriis viveretur institutis et mo-
„ribus.”

CAPUT SECUNDUM.

*Ius e sententia CICERONIS æternum est, neque
a legibus pendet.*

Quum in præcedente capite de Iure univérse dixerimus, hoc loco quaerendum erit, utrum illud æternum et immutabile esse CICERO putaverit, an a legibus et institutis hominum pendere: „nam omnium, quæ in doctorum hominum disputatione versantur, nihil est profecto præstabilium, quem plane intelligi, „nos ad iustitiam esse natos, neque opinione sed natura constitutum esse ius.” Si his CICERONIS verbis (de Leg. I. 10.) credendum est, mox manifestum fiet, hanc esse universam illius de hac re doctrinam, neque præter unam exceptionem, aliud quid in illius operibus doceri.

Locus ille expeditus difficilis, in exordio librorum de Rep. (I. 2.) invenitur. Postquam enim monstrare conatus erat, boni civis esse, reip. administrationem suscipere, neque illam improbis relinquere, huius muneris momentum et gloriam declarare pergit. Virtus enim, hac in re, a cæteris artibus diversa est, quod ars, quamvis ea non utare, scientia tamen ipsa teneri possit; sed virtus tota in usu sui posita est, et eius usus maximus est administratio reip. Hi igitur, qui civitatem legibus et institutis regunt, atque describunt, re ipsa gerunt, quod philosophi in angulis personant: „Unde, inquit, pietas, aut a „quibus religio? Unde ius aut gentium, aut hoc ipsum, quod Civile dicitur? „Unde iustitia, fides, æquitas? Unde pudor, continentia, fuga turpitudinis, „adpetentia laudis et honestatis.” Unde hæc et plura alia, nisi a legislatore. Locus, ni fallor, sibi ipse obstat, et ego quidem crediderim, CICERONEM, cum legislatoria magistratusque munus et auctoritatem describeret, argumentationis ardore abreptum metam transiisse, pluraque illis tribuisse, quam quæ iure sibi vindicare poterant (2). Innumera enim adsunt loca, quibus contraria

(2) Operæ pretium est, cum ill. de Rep. loco alterum conferre, de Leg. I. 15. illi priori plane

doctrina continetur, doceturque, immortalitatem iuris neque a legibus, neque ab humanis verbis pendere. Quae cum omnia excitare infinitum sit, supervacaneum certe videri possit, praecipua tantum proferre lubet.

Primo igitur de Leg. I. 12. invenimus, quod saepe in nostro auctore reperimus: „ius quod dicam, naturam esse; — quod si quomodo est natura, sic „iudicio homines, *humani* (ut ait poeta) *nilil a se alienum putarent*, cole- „retur ius aequè ab omnibus: quibus enim ratio a natura est, iisdem et recta „ratio data est; ergo et lex, quae est recta ratio in iubendo et vetando, si „lex ius quoque. At omnibus ratio: ius igitur datum est omnibus.” Ad haec verba omnino conferendum est Cap. 15. eiusdem libri. „Est enim, inquit, „unum Ius, quo devincta est hominum societas; et quod lex constituit una; „quae lex est recta ratio (5) imperandi atque prohibendi, quam qui ignorat, „is est iniustus, sive est illa scripta uspiam, sive nusquam.” Sed si utilitate omnia metienda sunt, hinc negliget leges et eas perrumpet, quicumque putabit hanc rem sibi fructuosam fore: ita fit, ut nulla omnino sit iustitia.

Verum, ut Ius semper existit et immutabile fuit, ita nullo modo a legibus aut institutis humanis pendere potest. „Stultissimum esset, inquit philosophus „Romanus, de Leg. I. 15. existimare, omnia iusta esse, quae scita sint in „populorum institutis aut legibus. Etiamne si quae leges sint tyrannorum? „Si triginta illi Athenis leges imponere voluissent, aut si omnes Athenienses „delectarentur tyrannicis legibus, num ideo haec leges iustae haberentur? „Nihil credo magis illa, quam Interrex noster tulit, ut Dictator quem vel- „let civium indicta causa impune posset occidere.” et Cap. seq. 16. „Quod „si populorum iussu, si principum decretis, si sententis iudicum iura con- „stituerentur, ius esset latrocinari, ius adulterare, ius testamenta falsa sup- „ponere, si haec suffragiis aut scitis multitudinis probarentur.” Sed „nec tantum ius et iniuria naturâ diiudicantur, sed omnino omnia honesta ac

oppositum: „Atqui si natura confirmatum ius non erit, virtutes omnes tollentur. Ubi enim libera- „litas, ubi patriae caritas, ubi pietas, ubi aut bene merendi de altero, aut referendae gratiae volun- „tas poterit existere? Nam haec nascuntur ex eo, quod natura propensio sumas ad diligendos homi- „nes, quod fundamentum iuris est.

(3) Cf. locus de recta ratione in libro III. de Rep. C. 17. et quae nos de illo diximus, Capitae superiore.

„turpia.” Similiter in Orat. pro Caec. C. 35. „Primum illud concedis, non „quidquid populus iusserit, ratum esse oportere” et in eiusdem Orationis Cap. 18. habet „Ius non ex verbis pendere.”

C A P U T T E R T I U M.

*De Iure foederum et conventionum cum inimicis,
ut et de fide servanda.*



Si de foederibus quaeramus CICERONIS sententiam, patebit foedus esse populi Romani fidem et religionem, et omne quod contra foedus agitur, agi contra, populi Romani religionem et fidem dicitur (Vid. pro C. BALBO. C. 4.) Item videmus (Cap. 15.) foedus servandum esse, etsi illi, qui faciunt, non omnibus religionis ritibus et caerimoniis obstricti sunt, et tale foedus, quamquam firmitate iure non obstringat, tamen propter aequitatem et honestatem pro perfecto haberi. Foedus enim maxime nititur fide publica, neque ulla res vehementius remp. continet, quam fides (de Off. II. 24.) „Nemo est igitur, qui non hanc „affectionem animi probet, atque laudet, qua non modo utilitas nulla quaeritur, sed contra utilitatem etiam conservatur fides.” (de Fin. V. 22.) Igitur tum quoque, quum ad grave et molestum aliquid perficiendum vel subeundum nosmet ipsos obligavimus, hoc perficere vel subire debemus: itaque in bello fides et iniurandum cum hoste servandum est (de Off. III. 29.) hac nimirum conditione, si hostis sit iustus et legitimus, adversus quem et totum ius sociale, et multa sunt iura communia, (Ibid.) Sed si cum praedonibus pactum aliquod initum est, neque tuas condiciones perfeceris, nulla fraus est, ne si iuratus quidem te obligaveris. Nam pirata non est perduellium numero definitus, sed communis omnium hostis, cum quo nec fides debet esse, nec iusiurandum commune.

Sed praeter hunc casum, in iureiurando, non qui metus, sed quae vis sit, debet intelligi. „Est enim iusiurandum affirmatio religiosa. Quod autem Deo

„teste promiferis, id tenendum est: iam enim ad iustitiam et ad fidem pertinet. Qui igitur iusiurandum violat, is Fidem violat, quam in capitolio vicinam Iovis Opt. Max. maioris nostri esse voluerunt.” (de Off. III. 29.) Itaque in primo libro de Off. laudatur Regulus, quod fidem Carthaginiensibus datam servare maluerit, quam supplicium effugere (Cap. 13.) et de Rep. III. 19. vehementer culpatur T. GRACCHUS, quod nimis civium studiosus, foedorum nominisque Latini iura ac foedera neglexerit,

C A P U T Q U A R T U M.

*De Iure belli: de iis quae bellum praecedere debent,
et de Iure, quod in victos acquirit victor.*

Vidimus in superiori capite, Iura nonnulla esse servanda et cum inimicis nostris, cum illis nempe, qui iusti atque legitimi hostes dicuntur. „Suscepienda bella sunt, inquit CICERO (de Off. I. 11.) ob eam causam, ut sine iniuria in pace vivatur, sed parva victoria conservandi sunt ii, qui non crudeles in bello, non immanes fuerunt.” — „Nullum igitur (ut pergit, in fine eiusdem capituli) nullum igitur bellum iustum est, nisi quod aut rebus repetitis (aut *repetendis*, ut legi vult Heusingerus) geratur, aut denunciatum aut sit et indictum.” Sed qualemcumque ob causam bellum geratur, semper ius faciale observandum est. Nempe postquam NUMA POMPILIUS Romae summum nactus erat auctoritatem, hoc sibi proposuit, ut bellandi ardorem Romanorum reprimeret, idque quo facilius perficeret, animos eorum virtute bellica ferocientes religionum caerimoniis mitigavit (de Rep. II. 14.) Itaque multa instituit sacra, multosque ritus, quos observare necesse erat, priusquam bellum incipere liceret. Sed praeter caeteris TULLUS HOSTILIUS ius illud perfecit. Hic enim, teste CICERONE (de Rep. II. 17.) „constituit Ius, quo bella indicerentur; quod per se iustissime inventum fauixit faciali (4) religione,

(4) De Off. I. 11. „Ac belli quidem aequitas saetissime faciali Populi Romani iure perscripta est.”

„ut omne bellum, quod denunciatum indictumque non caset, id iniustum esse, atque impium iudicaretur.” Et hæc quidem iura belli, ut est apud CICERONEM alio loco (de Off. I. 11.) in republica maxime conservanda sunt.

Sed, ut iam ex primo CICERONIS loco, quem hoc capite attulimus, patuit, post partam victoriam (nam de alio belli eventu ille, quippe Romanus, agere vix poterat) post victoriam igitur conservandos esse victos, statuit, nisi nimia crudelitate bellum gesserint. Probat igitur CICERO consilium Maiorum, quo Tusculanos, Aequos, Volscos aliosque in civitatem receperint, Carthaginem vero et Numantiam funditus sustulerint. Corinthum servatam quam deletam malebat. — Sed iis, quos deviceris, parcendum est: tum ii qui, armis positis, ad Imperatoris fidem confugiunt, quamvis murum aries percusserit, recipiendi sunt; et postquam illos in fidem et amicitiam receperit, earum patronus esse debet.

Recte igitur caput hoc concludere nobis videmur, verbis CICERONIS, de Leg. II. 14. „In bello suscipiendo et gerendo et deponendo ius ut plurimum, valet et fides, horumque ut publici interpretes essent, lege sancimus.

P A R S S E C U N D A.

DE CIVITATE.

Populus autem non est omnis hominum coetus, quoquo modo congregatus, sed coetus multitudinis, Iuris consensu et utilitatis communione sociatus civitas est constitutio populi. De Rep. II. 25, 26.

Cum in hac Parte de Civitate disputare nobis proposuerimus, hic quoque, sicut in Superiori Parte fecimus, argumentum nostrum distribuemus; et ita quidem ut

Primo Capite de Civitate videamus, e sententia CICERONIS,

Secundo, de origine Civitatis.

Tertio, nonnulla de constitutione Civitatis moneamus.

Quarto, de Civibus.

Quinto, de Officiis et Iuribus civium.

Sexto, de Iure Civitatis in puniendis civibus.

Septimo, de religione,

C A P U T P R I M U M.

De Civitate, e sententia CICERONIS.

„Quae est civitas? omnino conventus hominum, etiam ferorum et immanium? omnino etiam fugitivorum ac latronum congregata in unum locum mul-

„tudo? certe negabis: non est illa civitas, in qua lēges nihil valent, in qua iudicia iacent, in qua mos patrius occiderat, in qua ferro pulsi magistratus. „Praedonum illo concursus.” Parad. IV. Similiter civitas aut respublica (5) non est, cum crudelitate unius oppressi sunt universi. Tunc enim vinculum iuris, consensus ac societas coetus, sine qua civitas nulla est, per se sublata sunt (de Rep. III. 21.) Idem de urbe aut regione, quae tota est in factionis potestate (de Rep. III. 22.) ut Athenis post bellum Peloponnesiacum, aut Romae tempore Decemviro- rum. Multo minus etiam dici potest civitas, in qua populus omnia suo nutu gerit, eum de quocumque vult supplicium sumit multitudo, cum agunt, rapiunt, tenent, dispiant, quae voluit. (de Rep. III. 23.) Effrenata enim illa multitudo populus dici non potest; sed iste hominum conventus iam tyrannus est, quam si esset unus; hoc etiam tetrior, quod nihil immanius bellua ista, quae populi speciem et nomen imitatur.

Vidimus CICERONEM non unicuique hominum congregationi nomen civitatis impertiri, sed tales, quae Iuris et Iustitiae regulis obstant, hoc nomine non appellari. Ius igitur cum ipsa civitate quodammodo coalescit. Huius autem pertinent CICERONIS verba, iam supra laudata: „populus non omnis est hominum coetus, quoquo modo congregatus, sed coetus multitudinis, iuris consensu et utilitatis communione sociatus;” et in seq. Cap. 26. „Civitas est constitutio populi.” Tunc igitur recte coetus ille populus, illiusque constitutio civitas esse dicitur, quum iure et ad communem utilitatem hoc factum est; his quidem verbis congruunt, quae leguntur. (de Rep. I. 32.) „Quid est enim civitas, nisi iuris societas?” Ad hanc igitur societatem omnes homines feruntur sponte, omnes hanc utilitatis reciprocam conditionem appetunt „non enim singulare nec solivagum genus humanum” (de Rep. I. 25.) sed in illo est „quaedam societatis cupiditas et caritas generis humani.” (de Fin. V. 23.)

(5) Tenendum est vocem *respublica* apud CICERONEM non eam habere significationem, quae posterioribus temporibus illi tribuitur. Tunc enim *respublica* dicta est, ex civitas, quae non ab uno regeretur. Apud CICERONEM vero est *Res populi*, res universalis, civitas; quo sensu Graeci dicebant τὴν πολιτείαν, τὰ κοινὰ.

CAPUT SECUNDUM.

De Origine Civitatis.

Quum semel definitum sit, quid sit Civitas, non multa de illius ortu vel origine dicere necesse est. Quis enim ignorat, ita naturam rerum tulisse, ut quodam tempore homines, neque naturali neque civili iure descripto, fusi per agros ac dispersi vagarentur, tantumque haberent, quantum manu et viribus per caedem ac vulnera aut eripere aut retinere poterant. Qui igitur primi consilio et virtute excelluerunt, perspecto genere docilitatis humanae atque ingenii, dispersos unum in locum congregarunt, eosque ex feritate illa ad iustitiam et mansuetudinem traduxerunt. Tum res ad communem utilitatem, quas publicas appellamus, tum conventicula hominum, quas postea civitates nominatae sunt, tum domicilia coniuncta, quas urbes dicimus. (vid. pro Sext. C. 42.) Sed prima causa occundi non tam est imbecillitas, quam naturalis quaedam congregatio (de Rep. I. 25.) quia, uti iam diximus, genus humanum natura sua ad societatem fertur.

Quum autem pleraeque civitates, imprimis antiquae, magna ex parte, urbibus continerentur, et fatum eiusmodi urbis arcte cum civitatis fato coniunctum esset; hoc loco breviter dicendum videtur de his, quae in eligendo situ et condendis urbibus observabantur. In secundo enim libro de Rep. originem civitatis Romanae exponens, illa occasione observat, diligenter in condenda urbe attendendum esse, quo loco aedificetur. Si enim in littore maris, frequentibus et subitis hostium invasionibus exposita est, qui illam fortasse ipsi in incunabulis bello opprimant. Praeterea maris vicinitas mercaturae prodest, quae divitias et morum corruptelam gignit; itaque „qui incolunt eas urbes, non „haerent in suis sedibus, sed volucris semper spe et cogitatione rapiuntur a domo „longinquius.” (de Rep. II. 4.) Attamen in mediis illis vitis haec opportunitas conspicua est, quod agrorum proventum, in quascumque velint terras exportare possint. Romulus urbem ad ripam Tiberis condens, maris commoda

arripuit, vitia vitavit, et haud facile alter locus in Italia inveniat, ubi per tot saecula urbs consistere et crescere potuisset. Caeterum eligendus est locus saluber, et natura munitus.

CAPUT TERTIUM.

De constitutione Civitatis.

Cato (quem SCIPIO noster unico dilexit, ut ex pluribus locis antiquitatis, tum quoque ex Libri II. de Rep. exordio manifestum est) Cato, inquam, dicere solebat, propterea Romanam civitatem tantopere caeteris civitatibus praefere, quod in illis singuli fuissent fere, quorum suam quisque rempublicam constituisset. Sed Resp. Romana non unius ingenio, sed multorum, non una hominis vita, sed aliquot saeculis constituta est (de Rep. II. 1.) Nam cum nemo adeo solers atque ingeniosus existere possit, quem res nulla fugiat, necesse est multa vitia adesse in corpore legum, quas unus Legislator continuo describit. Sed postquam nonnulla instituta in civitate esse laudanda, usu et experientia viderunt magistratus, alia vero vituperanda, haec mutare, illa conservare in tali civitate facile est (6).

In constituenda civitate porro attendendum est ad conservationem fundamentorum reip. quas (de Off. II. 21.) dicuntur concordia et aequitas. „Id enim, „teste CICERONE, est proprium civitatis atque urbis, ut sit libera et non sollicita suae rei cuiusque custodia. — Hanc enim ob causam maxime ut sua tenerent, resp. civitatesque constitutae sunt: nam etsi dace natura congregabantur homines, tamen spe custodiarum rerum suarum, urbium praefidia quaerebant. (de Off. II. 21.)

(6) Non desunt nostris quoque temporibus, qui contendunt, vicinam nobis insulam propterea tam praecellam constitutionem necesse esse, quod haec non unius Legislatoris, sed multorum saeculorum opus sit.

Quum igitur iam viderimus, civitatem non eam esse, ubi saevus populus omnia regit, sequitur in rep. omnino cavendum esse, ne multitudo nimium habeat auctoritatis. Multis igitur verbis laudatur **SESVIUS TULLIUS** (de Rep., II, 22.) „quod curavit, quod semper in rep. tenendum est, ne plurimum valeant „plurimi: quod ius suffragiorum ita constituit, ut neque excluderetur suffragiis, ne superbum esset, nec valeret nimis, ne esset periculosum.” **SESVIUS** utrumque vitavit, et ita hoc constituit „ut nec prohiberetur (sunt verba **CICERONIS**) quisquam iure suffragii, et iis valeret in suffragio plurimum, „cuius plurimum intererat, esse in optimo statu civitatem.” Quas autem haec verba sequuntur, omisa sunt; verum procul dubio **CICERO** hoc amplificavit, et ut semel iterumque Optimates ornamentum et decus civitatis appellat, hoc loco ius maioris suffragii, quod penes illos erat, defendit.

CAPUT QUARTUM.

De Civibus.

Etiam si non meminerim, **CICERONEM** disertis verbis *civem* (7) definire, tamen ex iis, quae de civitate, de bono et pernicioso cive pluribus locis in medium profert, facile sit, generalem *civis* definitionem conficere. Est igitur *qui particeps est Iuris civitatis*. Neque igitur natura et loco, sed animo factisque ab hoste distinguendus est (Parad. IV.) Ius illud civitatis amittere nequaquam invitus potest. (pro Caec. C. 35. pro Domo. C. 29.) Sed quum plura, eaque magna beneficia ex iure illo habeat, tum quoque ad officia nonnulla cogitur (de quibus *Cesp. seq. dicemus*) quae talia natura sua sunt; ut ea erga duas civitates perficere nequeat. Summo igitur iure nemo duarum civitatum *civis* esse potest. (pro Balb. 11. et pro Caec. C. 34.)

(7) Uno alteroque verbo mutato, legimus in Verr. V. 65. „Clives sunt, qui et sermonis et iuris „et multarum rerum societate luncti sunt.”

„Bonum civem hic fere verbis apud CICERONEM (de Off. I. 34.) depictum videmus: „oportet eum aequo et pari cum civibus iure vivere; neque submissum et abiectum; neque se efforentem: tum in rep. ea velle, quae tranquilla; et honesta sunt: talem enim et sentire bonum civem, et dicere solemus.” Praeterea in Ep. ad Div. IV. 7. Marcillum laudat, quod quum videret, in bello civili victoriam suis partibus non favere, e bello discesserit: „in quo „tuum consilium,” inquit, nemo potest non maxime laudare, quod cum spe vincendi simul abiecti certandi etiam cupiditatem, ostendistique sapientem et „bonum civem initia belli civilis invitum suscipere, extrema libenter non persequi.” atque in huiusmodi locis Cicero non solum bonum civem, sed et bonum hominem in Ep. ad Brutum 3. contendit, nullos umquam hostes digniores omni supplicio fuisse, quam eos cives, qui contra patriam arma cepissent: et in Philipp. XII. C. 1. dicit, eum ex numero hominum eliciendum esse, ex finibus humanae naturae exterminandum, quem bellum civile delectet; quo pertinet celebris ille locus in Catalin. I. 1. „Fuit, fuit ista quondam in hac rep. virtus, „ut viri fortis acrioribus suppliciis civem perniciosum, quam acerbissimum „hostem coercerent.”

Si quaeratur de aequabilitate civium, plura loca occurrunt, quibus aequitas iuris tamquam fundamentum societatis proponitur. Sed CICERO Consul et Senator erat; ille erat fulcrum illius aristocratiae, quae per multa saecula imperium Romanum tenuit; neque igitur mirandum est, eum aequabilitatem non omnino probavisse. Itaque de Rep. I. 27. „ipsa,” inquit, haec aequabilitas est „iniqua, cum habet nullos gradus dignitatis.”

—

C A P U T Q U I N T U M.

De Iuribus et Officiis Civium.

—

Quum civitas eo proposito inita sit, ut omnium utilitas promoveatur, et cives ii sint, qui Iurium Civitatis participes sint, manifestum est, Iura Civium

in eo consistere, quod omnibus emolumentis fruantur, quae communitas utilitatis et commodi singulis affert, ut et primum singulorum officium et propositum esse debet, ut eadem promoveatur utilitas uniuscuiusque et universorum; quam si ad se quisque rapiet, dissolvetur omnis humana consortio. Absurdum est, quod nonnulli dicunt, se commodi sui causa, nihil parenti aut fratri detracturos; aliam esse rationem civium reliquorum. Hi sibi nihil inris, nullam societatem, communis utilitatis causa, statuunt esse cum civibus; quae quidem sententia omnem societatem distrahit civitatis. (de Off. III. 6.) Igitur non tantum civitatis commodum debet promovere, quum vita faciendo suum proprium simul promovet; sed et contra suam privatam utilitatem debet id agere, quod salutis universitatis conducat. Igitur sex priora capita Libri I. de Rep. in hoc fere unice versantur, ut probetur, uniuscuiusque civis esse, quum talis sit, qui civitati alicui utilitati esse possit, privatam commodum, incedendumque etiam reip. curae postponere; „neque enim (inquit de Rep. I. 4.) „haec nos patria lege genuit aut educavit, ut nulla quasi alimenta expectaret „a nobis, ac tantummodo nostris ipsa commodis serviens, tutum perfugium „otio nostro suppeditaret, et tranquillum ad quietem locum; sed ut plurimas „et maximas nostri animi, ingenii, consilii partes ipsa sibi ad utilitatem suam „pigneraretur; tantumque nobis in nostrum privatum usum, quantum ipsa „superesse posset, remitteret.” Et quod attinet ad labores, qui sunt in rep. defendenda sustinendi, leve profecto hoc impedimentum vigilantibus et industriis; neque solum in tantis rebus, sed etiam in medioeribus vel studiis vel officiis, vel verò etiam negotiis contemnendum.

Similiter quoque, de Off. III. 5. probat *οικονομ*, omnes cives res alterius incolumes servare debere, neque inde in commodum suum quidquam detrabere. „Hoc enim, inquit, spectant leges; hoc volunt, incolumem esse civium conjunctionem.” „Detrahere ergo, (sic pergit) de altero sui commodi causa, „magis est contra naturam, quam mors, quam dolor, quam caetera generis „eiusdem.” Est enim bonorum et fortium civium, intercludere omnes seditionum vias, munire praesidia Reip. summum in consulibus imperium, summum in senatu consilium putare. (pro Rabir. C. 1.) Sic omnibus qui patriam conservarint, adjuverint, auxerint, certus est in caelo definitusque locus, ubi beati aeterno sempiterno fruuntur. (de Rep. VI. 6.)

CAPUT SEXTUM.

De Iure Civitatis in puniendis civibus.

Sicut in præcedentibus vidimus, officium civium esse, civitatis utilitatibus prospicere, sic manifestum quoque est, Civitatem ius habere coercendi cives ad officia sua obeunda; quod ni faciant, legum acerbitate eos cogere aut punire potest. Est enim munus proprium magistratus, intelligere se gerere personam civitatis, et debere eius dignitatem et decus sustinere, servare leges, iura describere, etc. (de Off. I. 34.) Neque tantum ius illud poenas sumendi, secundum CIOERONIS sententiam, ius est, quod ad civitatem, vel magistratum per civitatem pertinet; sed ius quod civitas debet exercere; quod nisi faciat, in maximas calamitates incidit. Itaque legimus (in Verr. V. 6.) „Perditæ „civitates, desperatis omnibus rebus, hos solent exitus exitiales habere, ut „damnati in integrum restituantur, vinoti solvantur, exules rednoantur, res „iudicatæ rescindantur. Quæ quum accidunt, nemo est, quin intelligat, ruere illam rempublicam; hæc ubi veniunt, nemo est, qui ullam spem salutis reliquam esse arbitretur.” Et de Off. III. 5. „Hanc incolumitatem totius civitatis spectant leges, hanc volunt: quam qui dirimant, eos morte, „exilio, vinculis, damno coercant.”

Sed quisvis auctor noster cum cæteris scriptoribus, qui in hac materia tractanda laudem aliquam meruerunt, ius puniendi omnino Civitati concedat, tamen, utpote Magistratus, Iurisconsultus,isque Romanus sanctam illam libertatem defendere debebat, quo nemo indicta causa puniri poterat. Itaque in Orat. pro Domo, C. 15. negat, quemquam civem aut iure publico, aut iure civili, ulla calamitate affici posse sine iudicio. Hoc a maioribus esse traditum; hoc esse proprium liberae civitatis, ut nihil de capite civis, aut de bonis, sine iudicio senatus aut populi, aut eorum, qui de quoque re constituti sunt iudices, detrahi possit. Talis fuit de hac re CIOERONIS opinio, quam nos gaudemus, iam illustrissimum Antiquitatis oratorem et iuris peritum ample-

xum esse atque exposuisse, et hodieque in plerisque Europae regionibus receptam esse. Igitur et in Lib. II. de Rep. c. 56. laudatur Decemvir c. IULIUS, quod negaverit, se legem ullam praeclearam neglecturum, quae de capite civis Romani, nisi comitiis centuriatis, statui vetaret. — Et summis laudibus extollitur PUBLICOLA (II. 31.) quod legem tulerit, ne quis Magistratus civem Rom. adversus provocationem necaret, neve verberaret.

C A P U T S E P T I M U M.

De Religione.

Quod in hac scriptiuncula de Religione quoque agendum esse duximus, illud fortasse nobis vitio vertatur. Verum non de religione universa dicere constitimus, sed eatenus tantum, quatenus ad Civitatem et Imperium pertinet; quamvis tamen religionis eiusque ministrorum auctoritas, nisi in omnibus Civitatibus, in Romana saltem maxime conspicua sit.

Postquam CICERO (de Leg. II. 7.) fufius exposuit, civibus persuadendum esse, dominos ac moderatores omnium rerum esse Deos, eos mortales intueri, ac rationem habere piorum hominum et impiorum, sic pergit: „Utiles autem esse opiniones has, quis neget; cum intelligat, quam multa firmentur, iureiurando, quasque salutis sint foederum religiones: quam multos divini supplicii metus a scelere revocari? quamque sancta sit societas civium inter ipsos, Dīs immortalibus interpositis, tum iudicibus tum testibus.”

Sed si illud beneficium et emolumentum est, quod religio universae omnibus civitatibus affert, quod scilicet civium societatem reddat firmiorem, ab alia quoque parte de Romana civitate optime merita est; de quo CREMONA doctrinam breviter exponendam puto.

Mortuo igitur PATIO, Senatus auctoritate munitus Romulus bella cum vicinis populis gessit felicissime: „Tunc id quoque (de Rep. II. 9.) quod retinemus hodie magna cum salute reip. auspiciis plurimum obsecutus est Romu-

„lus. Nam et ipse, quod principium fuit reip. urbem condidit auspicato, et „omnibus publicis rebus instituendis, qui sibi essent in auspiciis, ex singulis „tribubus singulos cooptavit augures.” — Sic alio eiusdem libri loco invenimus, duo egregie firmamenta reip. fuisse auspicia et Senatum; et quum in seq. Capite 14. de vi ac potentia disserat, quam religio in diuturnitatem civitatis habet, „NUMAM, dicit, POMPILIUM mortuum esse, duabus rebus praeclaris- „simis ad diuturnitatem reip. confirmatis, religione ac clementia.”

P A R S T E R T I A.

DE IMPERIO.

Ut enim tutela, sic procuratio reip. ad utilitatem eorum, qui commissi sunt, non ad eorum, quibus commissa est, gerenda est. De Off. I. 25.

Hanc quoque partem optimum nobis visum est, ita distribuere, ut

Primo Capite inquiramus, quid sit Imperium.

Secundo dicamus de necessitate Imperii.

Tertio de Imperante.

Quarto de Officiis Imperantis.

Quinto de Tyrannide, et abusu Imperii, et deponendo Imperio.

Sexto de Diversis formis Imperii.

Septimo de Optima Imperii forma.

C A P U T P R I M U M.

Quid sit Imperium, e sententia CICERONIS.

Imperium, e sententia CICERONIS, nihil aliud est, quam potestas alicuius rei regendi, iure constituta. Ut enim civitas non est omnis congregatio, sed ea tantum, quae iuridica est, sic quoque Imperium non est omnis vis ac potestas, sed ea, quae iure alicui data est. In Orat. pro Q. LIGARIO, C. 1. le-

gimus; non illud Imperium esse, quod ad privatum clamore multitudinis imperitiae nullo publico consilio deferatur.

Omnis civitas Imperio aliquo regenda est, vel ut dicitur, de Rep. I. 26. *consilio* quodam. Quod consilium nisi adsit, resp. diuturna esse non potest; ubi vero adest (et aliquando adesse debet) ad eam primum causam referendum est, quae genuit civitatem (de Rep. I. l. l.) Causa vero haec est utilitas atque commodum singulorum; igitur imperium omne, secundum opinionem Ciceronis, ad utilitatem singulorum referendum est. Ex his manifestum est, originem huius Imperii e populo derivari, apud quem ideo summum, quod dicitur, Imperium est. Libri nempe Pontificii, inquit Cicero, (de Rep. II. 31.) declarant provocationem a legibus ad populum fuisse; idem significant libri augurales; idem compluribus legibus XII tabb. ostenditur; et quod proditum memoriae est, Decemviros sine provocatione creatos esse, satis ostendit, reliquos Magistratus non sine provocatione fuisse. Similiter, valde sibi placens narrat Cicero, in II. de Rep. libro, NUMAM POMPILIUM de Imperio suo curiatim legem tulisse (Cap. 15.) Idem de TULLO HOSTILIO, quem populus regem creavit comitiis curiatis, et qui de Imperio suo populum consuluit curiatim (Cap. 17.) Idem fecit ANCUS MARCIUS. (Cap. 18.) Post eum SERVIUS TULLIUS, aut potius SULPICIUS, ut a Cicerone vocatur, primus iniussu populi regnavisse traditur, sed tamen voluntate et concessu civium; populum de se ipse consuluit, iussusque regnare, legem de Imperio suo curiatim tulit. (Cap. 21.)

In eiusdem libri Cap. 17. summis laudibus reges antiquos Romae effert, quod viderint, tribuenda quaedam esse populo, neque se omnem potestatis speciem sibi servare debere; TULLUS ne insignibus quidem regis, nisi iubente populo, uti ausus est.

CAPUT SECUNDUM.

De necessitate Imperii.

Nihil in rerum natura posse existere, quod non moderamen aliquod habeat, et uno alterove Imperio regatur, atque in ordine retineatur, hoc quidem res ipsa et sana ratio tam luculenter ostendunt, ut paucis tantum verbis opus sit, quibus probetur, CICERONIS hac de re sententiam non a communi opinione discrepare. Primo quidem in libro I. de Rep. c. 26. disertis verbis perhibet, omnem populum, omnem civitatem, omnem rempublicam consilio (aut imperio) quodam regendam esse, ut diuturna sit. In III. de Leg. c. 1. eadem aliis verbis dicuntur. „Nihil porro, inquit, tam aptum est, ad ius conditionemque naturae, quam Imperium, sine quo nec domus ulla, nec civitas, nec gens, nec hominum universum genus stare, nec rerum natura omnis, nec ipse mundus potest. Nam et hic Deo paret, et huic obediunt maria, terraeque etc.” Vidimus, hoc loco auctorem nostrum Imperium omnino a natura petere, nihilque tam aptum esse ad conditionem naturae.

In eandem fere sententiam, de Leg. III. 2. „magistratibus igitur, (inquit) opus est, sine quorum prudentia ac diligentia esse civitas non potest; quorumque descriptione omnis reip. moderatio continetur. Neque solum his praescribendum est imperandi, sed etiam civibus obtemperandi modus.”

CAPUT TERTIUM.

De Imperante.

Cum in prioribus capitibus libri 1. de Rep. legislatores atque magistratus vel Imperantes summis honoribus CICERO affecit, et instituta comparatione inter

eos et philosophos, eorum partes suscepit, nullam declarat esse rem, in qua propius ad Deorum numen virtus accedat humana, quam vel novarum civitatum constitutionem vel iam conditarum conservationem (de Rep. I. 7.) Sapientis principis est, miros orbes et quasi circuitus mutationum et vicissitudinum in rebus publicis cognoscere, tum vero prospicere impendentes; in gubernanda rep. moderantem cursum atque in sua potestate retinentem, magni alicuius civis et paene divini est viri (de Rep. I. 29.) Prudens ille Imperans, tamquam Africanus, immani et vastae infidet belluae, quam coercet et regit; quocumque vult, levi admonitu non actu inflectit illam feram. Ille igitur Indus aut Poenus unam coercet belluam et eam docilem et humanis moribus adfuetam; at vero ea, quae latent in animis hominum, quaeque pars animi mens vocatur, non unam aut facilem ad subigendum frenat et domat, si quando id efficit, quod raro potest. (Libr. II, 40.) Sed si multae eaque gravissimae molestiae adfunt, remuneratio pulchra est; quantus enim honos, quanta gloria! Qui literis et otio vitam suam transigit, is profecto beatiorum habebit vitae rationem, sed qui reip. curam suscipit, eamque curam probe et honeste gerit, laudabilior certe est et illustrior. (de Rep. III. 2.) et in Libro VI. c. 6. dicitur, Civitatum rectores et Imperantes coelo esse profectos, ad coelum reverti; sed plerique adducuntur, ut eos iustitiae capiat oblivio, cum in impiorum, honorum, gloriae cupiditatem inciderint. Quod enim est apud EN-

Nulla sancta societas, nec fides regni est, id latius patet. (de Off. I. 8.)

C A P U T Q U A R T U M.

De Officiis Imperantis.

Qui reipublicae praefuturi sunt, haec duo PLATONIS praecepta teneant, necesse est; unum, ut utilitatem civium sic tueantur, ut quaecumque agant, ad eam referant, obliti commodorum suorum; alterum, ut totum corpus reip.

curent, ne, dum partem aliquam tuentur, reliquas deferant. Ut enim tutela; sic procuratio reip. ad utilitatem eorum, qui commissi sunt, non ad eorum, quibus commissæ est, gerenda est. Qui autem parti civium consulunt, partem negligunt, rem perniciosissimam in civitatem inducunt, seditionem atque discordiam; ex quo evenit, ut alii populares, alii studiosi optimi cuiusque videantur, pauci univerforum. (de Off. I. 25.) Vidimus officia, quæ CICERO bono Imperanti imponit, non esse levia; altero tamen loco breviter dicit, „il-
 „lius officia in hoc uno consistere, ut numquam a se ipso instituendo contem-
 „plandoque discat (de Rep. II. 41.) ut ad imitationem sui vocet alios, ut
 „sefe splendore animi et vitæ suæ sicut speculum præbeant civibus.” Is igitur officia boni Imperantis persequitur, qui, quibus rebus reip. utilitas pareat et augeatur, tenet hæcque utitur. (de Orat. I. 48.)

Cæterum, ut accuratius rem persequamur, imprimis videndum erit ei, qui remp. administrabit, ut suum quisque teneat; neque de bonis privatorum publice diminutio fiat (de Off. II. 21.) Porro debent consulere, an earum rerum copia sit, quæ sunt valde necessariae (Ibid.) Debet legibus mitioribus sævam indolem civium moderare, eorumque animos ad humanitatem et mansuetudinem revocare, ut NUMA Romæ fecit (de Rep. II. 14.) Debent quoque abstinentia, liberalitate et continentia, inclarescere: nullum enim vitium tætrius est, quam avaritia, imprimis in principe (de Off. II. 22.) et ROMULUS hac imprimis virtute (liberalitate) sibi civium benivolentiam conciliavit. Denique Imperans, quod est caput totius civilis prudentiæ, debet videre itinera, flexusque rerum publicarum, ut, cum sciat, quo quæque res inclinet, retinere possit, aut ante occurrere. (de Rep. II. 25.)

C A P U T Q U I N T U M.

De Tyrannide et abusu Imperii, et deponendo Imperio.

Tyranni e CICERONIS doctrina sunt omnes illi, qui in populum vitæ necisque potestatem habent (de Rep. III. 10.) Aut (sicut describitur de Rep. II,

26.) simulatque se inflexit rex in dominatum iniustiore, fit continuo tyrannus, quo neque tetrius, neque foedius, nec Dis et hominibus invisus animal ullum cogitari potest; qui quamquam figura est hominis, morum tamen immanitate vastissimas vincit belluas. Quis enim hunc hominem esse dixerit, qui sibi cum suis civibus, cum omni hominum genere nullam iuris communionem, nullam humanitatis societatem esse velit? Igitur cum semel Tyrannus ortus est, nulla exstat respublica, quae est res populi (de Rep. III. 21.) sed totum regis nomen invisum reddit (Ibid. C. 50.) ut non in posterum Rex in ea civitate facile admittatur.

Quod attinet ad secundum partem argumenti huius Capitis, in qua de depouendo vel abrogando imperio agendum restabat, quaestio illa nostris temporibus multis controversiis agitata est. Itaque periculosum sit, nostram qualemcumque opinionem interponere; sed nos potius intra huius disputationisculae terminos nosmet ipsos concludamus, videamusque breviter, quatenus CICERO de illa quaestione opinatus esse videatur. Itaque liceat nobis verba describere, quae Philipp. VIII. C. 4. inveniuntur: „quae causa iustior est belli gerendi, quam servitutis depulsio!” In Libro II. de Rep. sex priores Romae reges iuste et tranquille Imperii habenas tenuisse dicuntur; „sed Tarquinius optimi regis caede maculatus, integra mente non erat, et cum metueret ipse poenam, scelus sui summam, metui se volebat. Deinde victoriis exultans, libilines suorum neque suos mores regere poterat; itaque hinc vir ingenio et virtute praeflans, L. BRUTUS, depulsi a civibus suis iniustum illud durae servitutis iugum; qui cum privatus esset, totam remp. sustinuit; primusque in hac civitate docuit, in conservanda civium libertate privatum esse neminem. Quo auctore et principe concitata civitas, recordatione superbiae Tarquini, multarumque iniuriarum et ipsius et filiorum, exules et regem ipsum, et liberos eius, et gentem Tarquiniorem esse iussit.” (de Rep. II. 25.) Nescio an fallor, sed mihi quidem CICERO haec eo proposito sic narravisse videtur, ut quae BRUTUS in commodum libertatis et patriae patrasset, vehementer approbaret. Illa imprimis verba: „docuitque in conservanda civium libertate privatum esse neminem,” haec igitur magnam eius laudem continere videntur.

CAPUT SEXTUM.

De diversis Imperii formis.

CICERO, exposita (de Rep. I. 26.) necessitate consilii aut Imperii alicuius, quod Rempublicam administraret, sic pergit, ut dicat, consilium illud aut uni tribuendum esse aut delectis quibusdam, aut multitudini atque omnibus suscipiendum esse. Si igitur penes unum est summa rerum omnium, regem hunc unum vocamus, et regnum eius reip. statum. Cum apud delectos, dicimus civitatem arbitrio optimatum regi; et quum in populo omnia sunt, civitas illa popularis dicitur. Hae igitur tres sunt diversae Imperii formae, quibus, secundum doctrinam CICERONIS, civitates reguntur. Primo quaerendum erit, quanam uniuscuiusque vitia sint; porro quanam caeteris praeferenda.

Quodvis igitur horum, si vinculum teneas, quo homines societate devincti sunt, non erit perfectum, sed tamen tolerabile. „Nam (de Rep. I. 26.) vel „rex aequus et sapiens, vel delecti et principes cives, vel ipse populus, „quamvis id minime probandum sit, tamen nullis interiectis iniquitatibus, „aut cupiditatibus, posse videtur aliquo esse non incerto statu (8).”

Sed in regnis nimis expertes sunt caeteri communis Iuris et consilii, in optimatum dominatu vix particeps esse libertatis potest multitudo; et in democratica Imperii forma, quamvis iusta ac moderata, tamen ipsa illa aequabilitas est iniqua, cum nullos habeat gradus dignitatis (de Rep. I. 27.) Si tamen ex tribus illis Imperii formis eligendum foret, regia, e CICERONIS sententia, optima esset, si scilicet esset rex bonus et omnino a tyrannide alienus (ibid. 55.) Et nullum est e tribus illis generibus, quod minus sit, quam populare

(8) Verba nullis interiectis iniquitatibus, perperam, ut opinor, verit Villenianus: *sauz quelques injustices*. Haec etiam sententia Scipionis argumentationi repugnat, qui haec addidit ad tertium illud *ipse populus*, quod ille, utpote optimatum studiosus, minus probabatur. Vid. MATIUM ad h. l.

Imperium, probandum. (de Rep. III. 24.) Sed CICERO plus semel disertis verbis declarat, se nullum eorum per se separatim probare, verum ante ponere singulis illud, quod conflatum fuerit ex omnibus (Ib. I. 35.)

Videamus quodnam illud sit.

CAPUT SEPTIMUM.

De Optima Imperii forma.

CICERONEM de hoc argumento plura conscripisse tum aliunde patet, tum ex eo quod Atticus (de Leg. I. 5.) dicat: „quoniam scriptum est a te de optimo reip. statu.”

Optimatum quidem regimen optimum esset, si optimates non essent nobiliores et ditiores, sed praestantiores virtute et ingenio. Sed quum illi nonnisi raro inveniantur, eiusmodi perfecta imperii forma magis cogitatione effingi, quam revera constitui possit (9).

Itaque si ad veritatem redeundum est, reperimus CICERONEM eam Imperii formam designare, quae neque omnino monarchica sit, neque aristocratica, neque democratica, sed quae trium harum emolumenta coniungat, idque faciendo vitia vitet, quibus obnoxiae sint. Placet enim, esse quiddam praestans et regale; esse aliquid auctoritati principum partum ac tributum; esse quasdam res servatas iudicio voluntatique multitudinis. Haec constitutio habet primum aequabilitatem magnam quandam, qua carere diu vix possunt liberi; deinde firmitudinem (de Rep. I. 45.) Haec igitur Imperii forma, haec constitutio, ut ita dicam, nulla erat alia nisi Imperii Romani, in quo Consules regiam potestatem, Senatus optimatum partes, Populus democraticam quandam tuebatur. „Sic enim decerno, (inquit CIC. de Rep. I. 46.) sic sentio, sic affirmo, nullam omnium rerum publicarum aut constitutione aut descriptione

(9) Similiter Roscius contendebat democraticam esse optimam Imperii formam. „Un gouvernement (sic ille) si parfait ne convient pas à des hommes; mais s'il y avait un peuple de Dieux, il se gouvernerait démocratiquement.

„aut disciplina conferendam esse cum ea, quam patres nostri nobis acceptam
„iam inde a maioribus reliquerunt.”



Haecenus igitur de illa quaestione; ad quam si propter virium nostrarum
tenuitatem aut omnino male, aut minus accurate respondimus, non possumus
tamen quin confiteamur, hanc scriptionem nobis profuisse ad scriptorum ci-
CERONIS cognitionem, e quibus solis scribendi materiam haurire maluimus,
quam aliorum libris evolvendis committere, ut illorum potius quam nostram
opinionem protulisse censeremur.

„Nec enim sum copiam, quam potui, quia du-
„bitatio in nulla re erat, persecutus.”

Cic. de Fin. V. 25.



